

Prof. Univ. Dr. Ing. Constantin Țurcanu, Farm. Mioara Rădulescu
Dr. Ing. Gheorghe Bucșă, Dr. Arh. Ing. Costin Radu Țurcanu

MANUALUL CONSILIERULUI ÎN PROPRIETATE INDUSTRIALĂ

Editia a II-a

INVENTA 2011 a XXI-a Aniversare

Editura OSIM

București 2011

Prefață

Lucrarea de față reprezintă o reluare a Manualului Consilierului în Proprietate Industrială, carte apărută în anul 2010, cu aceeași autori. Ediția din anul 2010 a avut la bază Manualul Consilierului – note de curs, elaborată în anul 1993 sub redacția Prof. Constantin Turcanu. Lucrarea respectivă a fost o noutate în domeniu și a cuprins în cele aproape 300 pagini atât noțiuni de proprietate industrială cât și formularistica necesară desfășurării activității într-un cabinet de proprietate industrială.

După 17 ani a apărut Ediția I-a a lucrării, care constituie de fapt un compendiu al opiniilor autorilor asupra domeniului proprietății industriale și a profesiei de consilier în proprietate industrială.

Din acest motiv lucrarea conține în diferite capitole, reveniri la noțiuni deja tratate, opiniile autorilor, personalități recunoscute în domeniul proprietății industriale nefiind cenzurate de către ceilalți autori.

Lucrarea nu a putut evita prezentarea aspectelor generale privind obiectele proprietății industriale, aspecte găsite și în alte lucrări de specialitate și pe site-urile organismelor și firmelor de profil.

Totodată, în lucrare apar aspecte legate de practica profesiei, cele mai multe bazate pe experiența lucrului în agențiile de proprietate industrială.

Având în vedere pregătirea tehnică a autorilor s-a căutat a se exprima în mod cât mai obiectiv noțiunile folosite curent în proprietatea industrială. Este cunoscut faptul că diferite oficii de proprietate industrială și diferiți examinatori adoptă poziții de multe ori contrarii în analiza problemelor privind invențiile, mărcile și designul. Autorii ajung la concluzia că deocamdată proprietatea industrială nu are îndeajuns caracteristicile unei științe, fiind necesare contribuțiile specialiștilor în domeniu pentru creșterea obiectivității în acordarea sau respingerea drepturilor de proprietate industrială.

Prof. Univ. Dr. Ing. Constantin Turcanu este fondatorul scolii românești de pregătire în profesia de consilier în proprietate industrială. În perioada 1991 – 1998 a organizat peste 50 serii de cursanți pentru domeniul proprietății industriale. A fost președintele ANCPİR – Asociația Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România între anii 1991 – 2000, iar în perioada 2000 – 2004 Președintele Camerei Naționale a Consilierilor în Proprietate Industrială din România. Din anul 2009 este Președinte de Onoare al Camerei.

Mioara Rădulescu, consilier european de brevete, este o reputată specialistă în proprietate industrială, cu 20 zeci de ani experiență ca examinator la OSIM, 7 ani Director General al acestui oficiu și 14 ani de activitate în agențiile de proprietate industrială. A coordonat direct elaborarea majorității actelor normative în domeniu.

Dr. Ing. Gheorghe Bucșă, consilier european de brevete, design și mărci, este fostul șef al sectorului desene și modele din OSIM. Este autorul principal al legii desenelor și modelelor, o vechime de mulți ani ca examinator, autor a numeroase lucrări în proprietate industrială, profesor asociat la cursurile post universitare ale universității București, participant la semnarea Actului de la Geneva al Aranjamentului de la Haga privind înregistrarea internațională a designului industrial.

Dr. Arh. Ing. Costin Radu Țurcanu, consilier european de brevete, este cadru didactic universitar și autor de lucrări în domeniu.

La îmbunătățirea unor capitole ca și la realizarea formularisticii practice pentru desfășurarea activității consilierilor în proprietate industrială au contribuit o serie de specialiști ai Agenției de Proprietate Intelectuală INVENTA.

Doamna Loredana Velțan, consilier european de brevete, a contribuit la practica protejării invențiilor în străinătate. Doamna Doina Secareanu, consilier european de mărci, a contribuit la practica protejării marilor pe plan internațional. Doamna Daniela Tudor, consilier european de brevete, a contribuit la spețe din domeniul chimiei și al organizării activității de proprietate industrială în societăți comerciale. Doamna Otilia Bodomo, consilier în proprietate industrială, a contribuit la stabilirea indicilor de similaritate, notorietate și de risc ai mărcilor.

Lucrarea se adresează celor care vor să abordeze domeniul proprietății industriale sau doresc să devină consilieri în proprietate industrială, noțiunile privind obiectele de proprietate industrială fiind în general cunoscute de către consilierii autorizați.

Unele capitole, cum ar fi cele legate de succesul în profesie, de cuantificarea prin indici, de practica în cabinete, de formularistica utilizată, ar putea fi interesante și pentru consilierii în proprietate industrială. Lucrarea este structurată pe două volume, cel de al doilea volum cuprinzând anexe.

Si la ediția a II-a, aspectele ridicate de autori în lucrare este inerent să aibă lacune sau să aibă elemente discutabile, unele dintre elementele respective fiind după cunoștința noastră, cu un important grad de noutate, atât la nivel național cât și internațional. În acest sens rămânem recunoscători celor care ne vor semnala astfel de neajunsuri în vederea îmbunătățirii lucrării în viitor.

Autorii

București, ianuarie 2011

Foreword

The present publication represents a remake of the IP Attorney Manual, book issued in 2010, having the same authors. The 2010 edition was based on IP Attorney Manual – course notes, elaborated in 1993 edited by Prof. Constantin Turcanu. The said publication was a novelty in the IP field and included in the nearly 400 pages both concepts of industrial property and the forms necessary to function within an industrial property office.

After 17 years there was issued the first Edition of the publication, which is actually a compendium of authors' views on industrial property and industrial property consulting profession.

For this reason the publication contains in different chapters, recursions to concepts already addressed, views of the authors that are recognized personalities in the field of industrial property being not censored by other authors

The publication could not avoid presenting the general aspects of industrial property objects, aspects found in other specialty publications and sites of the specialized agencies and companies.

However, in the publication there arise issues related to the practice of the profession, most based on work experience in industrial property agencies

Given the technical preparation of its authors, there it is sought to express objective concepts currently used in industrial property. It is known that different industrial property offices and different examiners often adopt positions contrary in the analysis of problems concerning inventions, trademarks and designs. The authors conclude that industrial property has not yet sufficient characteristics of a science, requiring the contributions of specialists to increase objectivity in the grant or refusal of industrial property rights.

Prof. Univ. Dr. Eng. Constantin Turcanu is the founder of the Romanian school for training in the profession of industrial property. During 1991 - 1998 he held over 50 racing series for industrial property. He was chairman ANCPPIR - National Association of Industrial Property Attorneys in Romania during 1991 - 2000 and during 2000 – 2004 he was President of the National Chamber of Industrial Property Attorneys in Romania. Since 2009 he is the Honorary President of the Chamber.

Mioara Radulescu, European Patent Attorney, is a renowned specialist in industrial property, with 20 years experience as an examiner in OSIM, seven years

General Director of this Office and 14 years in industrial property agencies. She directly coordinated the development of the most relevant legal acts in the IP field.

Dr. Eng. Gheorghe Bucșă, European Patent, Design and Trademark Attorney has professed in OSIM for 39 years as patent examiner being also the head of the Preliminary Examination Department and the head of the Design Department of OSIM. The Head of the Technical Board that have elaborated the Designs Law, the author of numerous publications in industrial property, an associate professor at the University of Bucharest teaching Design postgraduate courses, member of the Romanian Delegation participating to the amending of the Geneva Act of the Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Design.

Dr. Arch. Eng. Costin Radu Țurcanu, European Patent Attorney, is a university lecturer and author of works in the field.

To the improvement of the chapters and to the practical activity forms for the Industrial Property Attorneys activity a number of experts from the Intellectual Property Agency INVENTA have helped .

Mrs. Loredana Velțan, European Patent Attorney, has contributed to the practice of protecting inventions abroad. Mrs. Doina Secareanu, European Trademark Attorney, has contributed to the practice of international trademark protection. Mrs. Daniela Tudor, European Patent Attorney, has contributed to the chemistry cases and organization of industrial property activities in companies. Mrs. Otilia Bodomoi, trademark attorney, has helped to establish the similarity indices, risk and reputation of brands indices.

The publication is aimed to those who want to tackle industrial property or want to become IP Attorneys, the industrial property concepts of objects being generally known to the authorized attorneys.

Some chapters, such as those related to success in the profession, to quantification by indices, to practice in clinics, to the forms used, could be interesting for the industrial property attorneys. The publication is structured in two volumes, the second volume including appendices.

Also to the second edition, the issues raised by the authors in the publication inherently have gaps or have questionable elements, some of those elements being , as far as we know, with a significant degree of innovation, both nationally and internationally. In this respect we are grateful to those who report such shortcomings in order to improve a future publication.

Authors

Bucharest, January 2011

CUPRINS

Capitolul 1. Profesia de consilier în proprietate industrială (C. Turcanu)	
1.1. Istoric. Organizare	13
1.2. Caracteristici pentru succes în profesie. Coeficientul de valoare proprie al consilierului în proprietate industrială.	14
1.2.1. Pregătirea	15
1.2.2. Educația	16
1.2.3. Spiritul întreprinzător	17
1.2.4. Limba română și limbile străine	17
1.2.5. Experiența anterioară	18
1.2.6. Vârsta	19
1.2.7. Distingția	20
1.2.8. Algoritmul de calcul	20
1.3. Coeficientul de valoare pentru angajator al consilierului în proprietate industrială	20
1.3.1. Aspecte particulare pozitive	20
1.3.2. Aspecte particulare negative	20
1.4. Coeficientul de valoare propriu al angajatorului consilier în proprietate industrială	21
1.5. Proprietatea industrială ca știință	22
Capitolul 2. Creația tehnică – izvor de proprietate intelectuală (Costin Radu Turcanu)	
2.1. Bazele creativității tehnice	22
2.2. Tipul de om creativ	28

2.3.	Etapele creației tehnice	31
2.3.1.	Stabilirea problemei tehnice ce trebuie soluționată	31
2.3.2.	Acumularea	32
2.3.3.	Gestația	32
2.3.4.	Iluminarea	33
2.3.5.	Concretizarea	33
2.4.	Modalități de stimulare a creativității generale	33
2.5.	Stimularea potențialului inventiv	35

Capitolul 3. Ce este o invenție (M. Rădulescu)

3.1.	Invențiile brevetabile	39
3.2.	Programele de calculator	40
3.3.	Invențiile biotehnologice	40
3.4.	Metodele de tratament	41
3.5.	Criterii de brevetabilitate	41
3.5.1.	Noutatea	41
3.5.2.	Activitatea inventivă	42
3.5.3.	Aplicabilitatea industrială	42
3.6.	Limitele protecției prin brevetul de invenție	42
3.7.	Funcțiile brevetului de invenție	43
3.8.	Dreptul la brevetul de invenție și baza legală în care se solicită acordarea sa	44

Capitolul 4. Mandatarul (M. Rădulescu)

4.1.	Cererea pentru acordarea unui brevet de invenție și documentele necesare	48
4.1.1.	Neglijențe posibile la întocmirea cererii de brevet de invenție și a documentelor de brevet	48
4.1.2.	Etapele necesare a fi parcurse în timpul acordării consultanței solicitantului de către mandatar	48
4.1.3.	Întocmirea cererii de brevet de invenție pe formularul OSIM	50

Capitolul 5. Redactarea descrierii invenției (M. Rădulescu)

5.1.	Titlul invenției	56
5.2.	Domeniul tehnic la care se referă invenția	56
5.3.	Stadiul tehnicii, cu indicarea documentelor corespunzătoare	56
5.4.	Prezentarea problemei tehnice pe care o rezolvă invenția	57
5.5.	Expunerea invenției	57
5.6.	Prezentarea avantajelor aduse de invenție în raport cu stadiul cunoscut al tehnicii	58
5.7.	Prezentarea figurilor din desenele explicative	58
5.8.	Exemplele de realizare a invenției	59
5.9.	Desenele invenției	60
5.10.	Redactarea rezumatului invenției	61

Capitolul 6. Redactarea revendicărilor (M. Rădulescu)	63
Capitolul 7. Funcționarea sistemului de protecție prin brevet a unei invenții (M. Rădulescu)	
7.1. Întinderea protecției unei invenții	66
7.2. Părțile componente ale cererii de brevet	67
7.3. Condițiile de formă ale cererii de brevet de invenție	67
7.4. Reprezentarea solicitantului în fața OSIM	68
7.5. Depozitul național reglementar al cererii de brevet	69
7.6. Publicarea cererii de brevet	70
7.7. Consultarea Buletinului Oficial de Proprietate Industrială – Secțiunea INVENȚII	72
Capitolul 8. Examinarea cererii de brevet și posibilitățile de apărare ale intereselor solicitantului în fața OSIM (M. Rădulescu)	
8.1. Prioritatea internă	78
8.2. Repunerea în situația anterioară (repunerea în termen)	79
Capitolul 9. Probleme ridicate de OSIM în examinarea de fond - Notificările OSIM (M. Rădulescu)	
9.1. Unitatea invenției	81
9.2. Insuficienta dezvăluire a invenției	83
9.3. Notificarea privind noutatea	84
9.4. Notificarea lipsei activității inventive	85
Capitolul 10. Prevederi ale legislației române în domeniul invențiilor (M. Rădulescu)	
10.1. Taxele oficiale	88
10.2. Contestația	89
10.3. Drepturile titularului brevetului de invenție	90
10.4. Încetarea drepturilor titularului brevetului de invenție	91
Capitolul 11. Protecția invențiilor în România și a invențiilor românești în străinătate în baza Tratatului de Cooperare în domeniul brevetelor PCT și a Convenției Brevetului European (M. Rădulescu)	
11.1. Depunerea cererilor de brevet în baza tratatului PCT	95
11.2. Cererile de brevet european și brevetul european care au efecte în România	96
11.3. Data de depozit a cererilor internaționale și a cererilor europene	96
11.4. Cererea pentru brevet european și brevetul european acordat în baza Convenției Brevetului European	97
11.5. Brevetul European cu efecte extinse în România	99
11.6. Legislația din România privind proprietatea industrială	99
11.7. Tratatate internaționale privind proprietatea industrială, la care România este parte	100
Capitolul 12. Protecția invențiilor românești în alte state pe cale	

Capitolul 13. Marca de produse și servicii (C. Turcanu)	
13.1. Protecția mărcilor pentru produse și servicii	114
13.2. Definiția mărcii	114
13.3. Funcțiile mărcii	115
13.3.1. Funcția de identificare a produsului	115
13.3.2. Funcția de proveniență a produsului	115
13.3.3. Funcția de organizare a pieții	115
13.3.4. Funcția de monopol	115
13.3.5. Funcția de capital	116
13.3.6. Funcția de instrument strategic	116
13.3.7. Funcția de protecție a consumatorilor	116
13.3.8. Funcția de calitate	116
13.3.9. Funcția de publicitate	116
13.3.10. Funcția de concurență	117
13.3.11. Funcția energetică a mărcii. Conceptul energetic al mărcii	117
13.4. Marca notorie. Indicele de notorietate al mărcii.	117
13.5. Cererea de înregistrare a mărcii	118
13.6. Rolul consilierului în proprietate industrială	118
13.7. Condiții ce trebuie îndeplinite pentru ca marca să poată fi protejată	118
13.8. Dreptul la marcă	119
13.9. Limitări ale dreptului exclusiv al titularilor	119
13.10. Procedura de examinare a cererii	120
13.11. Indicele de similaritate și Indicele de distinctivitate al mărcilor	120
13.12. Opoziții	121
13.13. Durata protecției	121
13.14. Dreptul exclusiv	121
13.15. Transmiterea drepturilor	122
13.16. Litigii privind mărcile. Motive de decădere din drepturi.	122
13.17. Concurența neloială în utilizarea mărcii	124
13.18. Stingerea drepturilor asupra mărcii	124
13.19. Taxe	124
13.20. Procedura în vamă	124
13.21. Tipuri de mărci	125
13.22. Protejarea internațională a mărcilor	125
13.23. Marca comunitară	126
13.24. Conflicte între mărcile comunitare extinse și mărcile naționale	126
13.25. Consultarea specialiștilor în proprietate industrială	127
Capitolul 14. Indici de similaritate și indici de distinctivitate ai mărcilor (Costin Radu Turcanu)	
14.1. Elemente de analizat privind similaritatea, respectiv distinctivitatea	128
14.2. Algoritm de calcul	130
Capitolul 15. Indici de notorietate și indici de risc pentru mărci (Costin Radu Turcanu)	

15.1.	Indicele de notorietate al unei mărci	133
15.2.	Indicele de risc al unei mărci	142

Capitolul 16. Protecția desenelor și modelelor industriale în România (Gh. Bucșă)

16.1.	Introducere	147
16.1.1.	Elemente definitorii	147
16.1.2.	De ce trebuie să protejăm desenele și modelele industriale	147
16.1.3.	Cum pot fi protejate desenele și modelele industriale	147
16.2.	Avantajele protecției desenelor și modelelor industriale	148
16.3.	Legea privind protecția desenelor și modelelor industriale	149
16.3.1.	Obiective	149
16.3.2.	Condiții de formă	149
16.3.3.	Condițiile de fond privind protecția desenelor și modelelor industriale	150
16.3.4.	Desene sau modele excluse de la protecție	158
16.3.5.	Durata protecției, reînnoirea	159
16.3.6.	Taxe	159
16.4.	Ghid practic privind depunerea cererii și constituirea depozitului	160
16.4.1.	Cine poate solicita înregistrarea unui desen sau model industrial	160
16.4.2.	Când se poate solicita înregistrarea unui desen sau model industrial	160
16.4.3.	Unde se depune cererea de înregistrare	161
16.4.4.	Cine poate depune cererea la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci	161
16.4.5.	Conținutul cererii de înregistrare	161
16.4.6.	Condițiile necesare a fi îndeplinite de cerere	162
16.4.7.	Descrierea	162
16.4.8.	Reprezentările grafice	163
16.4.9.	Specimene	163
16.4.10.	Depozitul multiplu	163
16.4.11.	Acte de prioritate	164
16.4.12.	Certificatul de garanție	164
16.4.13.	Declarația solicitantului	164
16.4.14.	Declarația solemnă a autorilor	165
16.4.15.	Procura	165
16.4.16.	Contractul de cesiune – Declarația de cesiune	165
16.4.17.	Depozitul național reglementar	165
16.4.18.	Data depozitului național reglementar	166
16.4.19.	Taxele necesare pentru depunerea unei cereri	166
16.4.20.	Reduceri de taxe	166
16.5.	Legislația națională în domeniul protecției desenelor și modelelor industriale	166
16.6.	Reglementări internaționale la care România este parte, care au prevederi cu privire la protecția desenelor și modelelor industriale	167

Capitolul 17. Managementul protecției desenelor și modelelor (Gh. Bucșă)	
17.1. Obiective principale	168
17.2. Asigurarea protecției desenelor și modelelor în România.	168
17.3. Asigurarea protecției desenelor și modelelor industriale în alte state	170
17.3.1. Preliminarii	170
17.3.2. Alegerea căii de protecție	171
17.3.2.1. Călea națională	171
17.3.2.2. Călea regională	171
17.3.2.3. Călea internațională conform Aranjamentului de la Haga	171
17.4. Cercetarea documentară	172
17.4.1. Introducere	172
17.4.2. Clasificarea cercetărilor documentare	173
17.5. Organizarea activității	173
Capitolul 18. Studiu de caz privind contrafacerea și tentative de contrafacere a desenelor și modelelor industriale (Gh. Bucșă)	
18.1. Preliminarii	175
18.2. Contrafacerea în domeniul DMI	175
18.3. Studiu de caz	177
Capitolul 19. Cercetarea documentară în domeniul desenelor (Gh. Bucșă)	
19.1. Introducere	179
19.2. Clasificarea cercetărilor documentare	179
19.3. Cercetarea documentară tematică	179
19.4. Cercetarea documentară de identificare a drepturilor titularilor certificatelor de înregistrare ale desenelor sau modelelor sau ale solicitanților cererilor depuse	181
19.5. Cercetarea - documentară pentru stabilirea statutului legal al certificatului de înregistrare a desenului sau modelului	182
19.6. Cercetarea - documentară privind familia de certificate de înregistrare	183
19.7. Metode de cercetare documentară	183
19.7.1. Cercetarea manuală	183
19.7.2. Cercetarea din bazele de date automatizate	183
19.7.3. Aplicație practică	183
Capitolul 20. Probleme de frontieră. Invenții, modele de utilitate, desene sau modele, mărci (Gh. Bucșă)	
20.1. Model (industrial) sau invenție	192
20.2. Interferențe desene, modele (industriale) și mărci	195
20.3. Cumul de protecție pentru creațiile de artă aplicată, desene sau modele	198
20.4. Protecția interfețelor grafice utilizator	199
20.4.1. Prevederi legislative	199
20.4.2. Interfețe grafice utilizator protejate ca desene	200
20.4.3. Avantajele protecției interfețelor grafice utilizator conform Legii 129/1992	207

20.4.4. Programul de calculator este protejat?	207
20.4.5 Cum se constituie depozitul național reglementar pentru interfețele-utilizator	208
Capitolul 21. Protecția produselor tradiționale prin înregistrarea ca desene și modele (Gh. Bucșă)	209
Capitolul 22. Reglementări internaționale care se referă la protecția desenelor și modelelor industriale (Gh. Bucșă)	
22.1. Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale	217
22.1.1. Tratatul național	217
22.1.2. Dreptul la prioritate	218
22.2. Convenția de la Berna pentru protecția operelor literare și artistice	219
22.3. Convenția pentru instituirea Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale – O.M.P.I.	220
22.4. Aranjamentul de la Haga privind depozitul internațional de desene și modele industriale	222
22.5. Actul de la Geneva al Aranjamentului de la Haga	224
22.6. Acordul de la Marrakech privind constituirea Organizației Mondiale de Comerț	225
22.7. Aranjamentul de la Locarno privind instituirea unei clasificări internaționale pentru desene și modele industriale	226
22.8. Directiva 98/71/EC a Consiliului și Parlamentului European din 13 octombrie 1998 cu privire la protecția juridică a desenelor și modelelor industriale	227
22.8.1. Condițiile pentru acordarea protecției.	227
22.8.2. Desene sau modele determinate de funcția lor tehnică sau contrare ordinii publice sau bunelor moravuri.	228
22.8.3. Drepturi conferite prin înregistrare	228
Capitolul 23. Designul comunitar (Gh. Bucșă)	
23.1. Probleme generale	229
23.2. Reglementări	229
23.3. Ce este designul comunitar	230
23.4. Ce desene sau modele pot fi protejate ca design comunitar	230
23.5. Desene și modele excluse de la protecție	234
23.6. Avantajele protecției desenelor și modelelor ca design comunitar	234
23.7. Conținutul cererii de înregistrare. Completarea formularului de cerere	235
23.8. Depunerea cererii	235
23.8.1. Unde se poate depune cererea de înregistrare	235
23.8.2. Cine poate depune cererea de înregistrare	235
23.8.3. Cum se poate depune cererea de înregistrare	236
23.9. Plata taxelor	236
23.10. Condiții de formă pentru înregistrarea cererii	236
23.11. Examinarea respectării condițiilor de formă	239
23.12. Motivele de respingere a cererii de înregistrare	240

23.13. Procedura de înregistrare	243
23.14. Publicarea cererii	243
23.15. Eliberarea certificatului de înregistrare	243
23.16. Caracterul unitar al designului comunitar	243
23.17. Durata protecției	243
23.18. Drepturi conferite de desenul sau modelul comunitar înregistrat	244
23.19. Apărarea drepturilor	244
Capitolul 24. Modelul de utilitate (C. Turcanu)	247
Capitolul 25. Protejarea soluțiilor arhitecturale (Costin Radu Turcanu)	
25.1. Arhitectura și proprietatea industrială	251
25.2. Dreptul de autor în arhitectură	257
25.3. Desenele și modelele industriale în arhitectură	265
25.4. Modelele de utilitate în arhitectură	281
Capitolul 26. Soluții originale în construcții (Costin Radu Turcanu)	
26.1. Designul elementelor în arhitectura parametrică	287
26.2. Construcții cu geometrie variabilă	289
26.3. Sistem de jaluzele pentru protecția clădirilor	295
26.4. Structură celulară modulară gonflabilă	295
26.5. Sistem de acoperiș format din țigle dispuse pe o structură portantă	296
26.6. Structură de construcții rezistentă la foc	296
26.7. Structură de pat pliant și rabatabil	297
26.8. Dispozitiv de fixare între un element de construcție și un cablu de rezistență	298
26.9. Sistem pentru realizarea pereților din beton	301
26.10. Sistem de asigurare a căldurii și umidității pentru plante la terasa construcțiilor	311
26.11. Fundații bazate pe elemente prefabricate modulare	311
Capitolul 27. Reglementări fiscale pentru inventator și titular (Costin Radu Turcanu)	
27.1. Scutirea de impozit pe profit pentru aplicarea invențiilor în România	317
27.2. Impozitarea drepturilor de proprietate industrială	319
Capitolul 28. Departamentul de proprietate industrială din societăți comerciale (Autorii)	
28.1. Organizare	326
28.2. Relațiile cu alte departamente	326
28.3. Activități desfășurate în colaborare cu OSIM	326
28.4. Atribuțiile departamentului de proprietate industrială	327
28.4.1. Atributii generale	327
28.4.2. Atributii în domeniul invențiilor pentru care unitatea este titular	328
28.4.3. Atributii în domeniul desenelor și modelelor industriale	328
28.4.4. Atributii în domeniul mărcilor de fabrică, de comerț și de serviciu	329

Capitolul 29. Dobândirea calității de consilier în proprietate industrială (Gh. Bucșă)	
29.1. Dobândirea calității de consilier în proprietate industrială	330
29.2. Organizarea și promovarea examenului de atestare	332
29.3. Înscrierea în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială	335
29.4. Înscrierea consilierilor în CNCPIR	336
29.5. Bibliografie pentru examenul de dobândire a calității de consilier în proprietate industrială	337
29.6. Exemple de subiecte date la examenul de atestare	
29.6.1. Întrebări examen consilieri – mărci	340
29.6.2. Întrebări examen consilieri – brevete	348
29.6.3. Întrebări examen consilieri – desene și modele	355
Bibliografie	359

SUMMARY

Chapter 1. The profession of industrial property attorney (C. Turcanu)

- 1.1. Historian. Organization
- 1.2. Characteristics for success in the profession. IP Attorney's Coefficient of its own value
 - 1.2.1. Training
 - 1.2.2. Education
 - 1.2.3. Initiative
 - 1.2.4. Romanian and foreign languages
 - 1.2.5. Previous Experience
 - 1.2.6. Age
 - 1.2.7. Distinction
 - 1.2.8. Computing algorithm
- 1.3. Coefficient of value for the employer of industrial property attorney
 - 1.3.1. Positive Aspects
 - 1.3.2. Negative Aspects
- 1.4. Coefficient of value of the industrial property attorney as employer
- 1.5. Industrial property as a science

Chapter 2. Technical Creation - source of intellectual property (Costin Radu Turcanu)

- 2.1. Fundamentals of technical creativity
- 2.2. Creative type of person
- 2.3. Stages of technical creation
 - 2.3.1. Establishing the technical problem to be solved
 - 2.3.2. Accumulation
 - 2.3.3. Gestation
 - 2.3.4. Illumination
 - 2.3.5. Materialization
- 2.4. General Ways to stimulate creativity
- 2.5. Stimulation of the inventive potential

Chapter 3. What is an invention (M. Rădulescu)

- 3.1. Patentable Inventions
- 3.2. Software
- 3.3. Biotechnological Inventions
- 3.4. Treatment methods
- 3.5. Criteria for patentability
 - 3.5.1. Novelty
 - 3.5.2. Inventive step
 - 3.5.3. Industrial Application
- 3.6. The limits of protection by patent
- 3.7. Features of the patent
- 3.8. Right to patent and legal basis requiring to grant

Chapter 4. Representative (M. Rădulescu)

- 4.1. The patent application and necessary documents

4.1.1. Possible negligence in preparing the patent application and patent documents

4.1.2. Necessary steps to be taken in advising the client

4.1.3. Drafting patent application on OSIM Form

Chapter 5. Drafting of the invention (M. Rădulescu)

5.1. Title of invention

5.2. Technical field to which the invention relates

5.3. The prior art, indicating the appropriate documents

5.4. Presentation of the technical problem solved by the invention

5.5. Invention exposure

5.6. Presenting the advantages of the invention in relation to with the known state of the art

5.7. Presentation of figures in the explanatory drawings

5.8. Invention embodiment examples

5.9. Invention drawing

5.10. The invention abstract

Chapter 6. Drafting of the claims (M. Rădulescu)

Chapter 7. Functioning of the patent protection of inventions (M. Rădulescu)

7.1. The scope of protection of inventions

7.2. Components of the patent application

7.3. The formal requirements of patent application

7.4. Representing the applicant before OSIM

7.5. Regular filing number of the patent application

7.6. Publication of patent application

7.7. Consultation of the Official Bulletin of Industrial Property
– Patents Section

Chapter 8. Examination of patent application and the possibilities of defense of the applicant 's interests before OSIM (M. Rădulescu)

8.1. Internal Priority

8.2. Restoring the state before (term restoring)

Chapter 9. Issues raised by the OSIM substantive examination
- OSIM Notifications (M. Rădulescu)

9.1. Invention Unit

9.2. Lack of disclosure of the invention

9.3. Notice of novelty

9.4. Notification of lack of inventive step

Chapter 10. Provisions of the Romanian legislation in the field of inventions (M. Rădulescu)

10.1. Official fees

10.2. Appeal

- 10.3. Patent holder rights
- 10.4. Ending of the patent owner's rights

Chapter 11. Protection of inventions in Romania and of the Romanian inventions abroad under the Patent Cooperation Treaty PCT and the European Patent Convention (M. Rădulescu)

- 11.1. Filing patent applications under the PCT
- 11.2. European patent applications and the European patent that have effects in Romania
- 11.3. Regular filling date of the international applications and of the European application
- 11.4. European patent application and European patent granted under the European Patent Convention
- 11.5. European patent with extended effects in Romania
- 11.6. Legislation on industrial property in Romania
- 11.7. International treaties on industrial property to which Romania is member

Chapter 12. Protecting Romanian inventions in other countries directly by national way (C. Turcanu)

Chapter 13. Trademark (C. Turcanu)

- 13.1. Protection of Trademarks
- 13.2. Definition of mark
- 13.3. Functions of the mark
 - 13.3.1. Function of good identification
 - 13.3.2. Function of good origin
 - 13.3.3. Function of market organization
 - 13.3.4. Function of monopoly
 - 13.3.5. Function of capital
 - 13.3.6. Function of strategic instrument
 - 13.3.7. Function of consumer protection
 - 13.3.8. Function of quality
 - 13.3.9. Function of publicity
 - 13.3.10. Function of competition
 - 13.3.11. Energy function of the trademark. Energy concept of the mark
- 13.4. Well-known trademark. Index of trademark reputation.
- 13.5. Trademark application
- 13.6. The role of industrial property attorney
- 13.7. Conditions to be satisfied that the marks can be protected
- 13.8. Right to the mark
- 13.9. Limitations on exclusive rights of holders
- 13.10. Application examination procedure
- 13.11. The similarity index and index of distinctiveness of trademarks
- 13.12. Oppositions

- 13.13. Protection validity period
- 13.14. Exclusive right
- 13.15. Transfer of rights
- 13.16. Trademark litigations. Grounds for revocation of rights.
- 13.17. Unfair competition in use of the trademark
- 13.18. Termination of Trademark Rights
- 13.19. Fees
- 13.20. Customs Procedure
- 13.21. Types of trademarks
- 13.22. Trademarks international protection
- 13.23. Community trademark
- 13.24. Conflicts between national trademarks and extended community trademarks
- 13.25. Consultation of the specialists in industrial property

Chapter 14. Indices of trademarks similarity and indices of trademarks distinctiveness (Costin Radu Turcanu)

- 14.1. Elements to analyze for similarity and distinctiveness respectively
- 14.2. Algorithm

Chapter 15. Indices of reputation and risk indices for trademarks (Costin Radu Turcanu)

- 15.1. Trademark reputation index
- 15.2. Trademark risk index

Chapter 16. Industrial design protection in Romania (Gh. Bucșă)

- 16.1. Introduction
 - 16.1.1. Defining elements
 - 16.1.2. Why do we need to protect industrial designs
 - 16.1.3. How can industrial designs be protected
- 16.2. Advantages of industrial design protection
- 16.3. Law on the Protection of Industrial Designs
 - 16.3.1. Objectives
 - 16.3.2. Formal requirements
 - 16.3.3. Background conditions on the design protection
 - 16.3.4. Designs excluded from protection
 - 16.3.5. Protection validity period, renewal
 - 16.3.6. Fees
- 16.4. A practical guide for application and the regular filling
 - 16.4.1. Who can apply for registration of an industrial design
 - 16.4.2. When a design registration may be required
 - 16.4.3. Where to submit application for registration
 - 16.4.4. Who can submit an application to the OSIM
 - 16.4.5. Content of the application
 - 16.4.6. Necessary conditions to be met by application
 - 16.4.7. Description
 - 16.4.8. Graphic representations

- 16.4.9. Specimens
- 16.4.10. Multi class application
- 16.4.11. Priority documents
- 16.4.12. Warranty
- 16.4.13. Declaration of the applicant
- 16.4.14. Solemn Declaration of authors
- 16.4.15. Power of Attorney
- 16.4.16. Assignment Contract - assignment statement
- 16.4.17. Regular filing number
- 16.4.18. Regular filing date
- 16.4.19. Fees required to file an application
- 16.4.20. Fees cuts
- 16.5. National legislation related to designs protection
- 16.6. Regulations to which Romania is member, which have provisions concerning Protection of Industrial Designs

Chapter 17. Management of design protection (Gh. Bucșă)

- 17.1. Main Objectives
- 17.2. Ensure protection of designs in Romania.
- 17.3. Ensuring the protection of industrial designs in other countries
 - 17.3.1. Preliminaries
 - 17.3.2. Choosing the way of protection
 - 17.3.2.1. National way
 - 17.3.2.2. Regional way
 - 17.3.2.3. The International Way according Hague Arrangement
- 17.4. Documentary search
 - 17.4.1. Introduction
 - 17.4.2. Documentary searches Classification
- 17.5. Organization of the activity

Chapter 18. Case study on counterfeiting and attempts of industrial designs infringement (Gh. Bucșă)

- 18.1. Preliminaries
- 18.2. Industrial designs counterfeiting
- 18.3. Case study

Chapter 19. Documentary search in the field of design (Gh. Bucșă)

- 19.1. Introduction
- 19.2. The classification of documentary search
- 19.3. Thematic documentary search
- 19.4. Documentary search identifying the rights of the design certificates holders or of the design applicants
- 19.5. Documentary search - to establish the legal status of design registration certificate
- 19.6. Documentary search concerning the registration certificates family
- 19.7. Documentary search Methods
 - 19.7.1. Manual search

- 19.7.2. Automated databases search
- 19.7.3. Practical application

Chapter 20. Border issues. Inventions, utility models, designs, trademarks (Gh. Bucşă)

- 20.1. Utility model or invention
- 20.2. Interference designs, models and trademarks
- 20.3. Simultaneous protection for works of applied art, designs or models
- 20.4. Protection of graphical user interfaces
 - 20.4.1. Legislative Provisions
 - 20.4.2. User Interfaces protected as designs
 - 20.4.3. The advantages of graphical interfaces user according to Law 129/1992 207
 - 20.4.4. Is the software protected?
 - 20.4.5 How is a national regular for User-interfaces

Chapter 21. Protection of traditional products by registering them as designs and models (Gh. Bucşă)

Chapter 22. International regulations relating to the protection of Industrial Designs (Gh. Bucşă)

- 22.1. Paris Convention for the Protection of Industrial Property
 - 22.1.1. National Treatment
 - 22.1.2. Right of priority
- 22.2. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic works
- 22.3. Convention establishing of the World Intellectual Property Organization - WIPO
- 22.4. Hague Agreement Concerning the International Industrial designs regular filling
- 22.5. Geneva Act of the Hague Arrangement
- 22.6. Marrakesh Agreement regarding the Establishing the World Trade Organization
- 22.7. Locarno Agreement regarding the establishing of an international classification for industrial designs
- 22.8. European Council and Parliament Directive 98/71/EC dated October 13, 1998 concerning the legal protection of designs
 - 22.8.1. Conditions for protection.
 - 22.8.2. Designs determined by their technical function or designs contrary to public policy or morality.
 - 22.8.3. Rights conferred by registration

Chapter 23. Community Design (Gh. Bucşă)

- 23.1. General Problems
- 23.2. Regulations
- 23.3. What is community design
- 23.4. What designs can be protected as a Community design
- 23.5. Designs excluded from protection
- 23.6. Benefits of design protection as a Community design
- 23.7. The content of the application. Completing the application form
- 23.8. Filing

- 23.8.1. Where to file application for registration
- 23.8.2. Who can file an application for registration
- 23.8.3. How to file an application for registration
- 23.9. Payment of fees
- 23.10. Formal requirements for filing the application
- 23.11. Examination of the formal conditions
- 23.12. Reasons for rejecting the application for registration

- 23.13. The registration procedure
- 23.14. Publication
- 23.15. Issue of registration certificate
- 23.16. The uniformity of Community Design
- 23.17. Protection validity period
- 23.18. Rights conferred by a registered Community design
- 23.19. Protection of rights

Chapter 24. The utility model(C. Turcanu)

Chapter 25. Protection of the architectural solutions (Costin Radu Turcanu)

- 25.1. Architecture and industrial property
- 25.2. Copyright in architecture
- 25.3. Industrial designs in architecture
- 25.4. Utility models in architecture

Chapter 26. Original Solutions in Construction (Costin Radu Turcanu)

- 26.1. Parametric design elements in architecture
- 26.2. Construction of variable geometry
- 26.3. System blinds to protect buildings
- 26.4. Inflatable modular cell structure
- 26.5. System consists of roof tiles arranged on a bearing structure
- 26.6. Fire-resistant building structures
- 26.7. Structure and folding camp bed
- 26.8. Fixture between a building and a resistance cable
- 26.9. System to achieve concrete wall
- 26.10. Assurance system for heat and humidity for plants on the terrace construction
- 26.11. Foundation based on modular prefabricates

Chapter 27. Tax regulations for the inventor and holder (Costin Radu Turcanu)

- 27.1. Tax exemption for the application of inventions in Romania
- 27.2. Taxation of property rights

Chapter 28. Department of industrial property from companies (Authors)

- 28.1. Organization
- 28.2. Relations with other departments

- 8.3. Activities in collaboration with OSIM
- 28.4. Attributions of industrial property department
 - 28.4.1. General Attributions 3
 - 28.4.2. Attributions in inventions for which the company is holding
 - 28.4.3. Attributions in designs
 - 28.4.4. Attributions in the marks, trade and service marks

Chapter 29. Becoming an industrial property attorney (Gh. Bucșă)

- 29.1. Becoming an industrial property attorney
- 29.2. Organization and promotion of the certification exam
- 29.3. Entry in the National Register of Industrial Property Attorneys
- 29.4. Entry of the councilors in CNCPIR
- 29.5. Bibliography of the exam for obtaining the industrial property attorney quality
- 29.6. Examples of topics given in the certification exam
 - 29.6.1. Trademark Attorneys - exam questions
 - 29.6.2. Patent Attorneys - exam questions
 - 29.6.3. Patent Attorneys - exam questions

Bibliography

Capitolul 1. Profesia de consilier în proprietate industrială

1.1. Istoric. Organizare

Consilierul în proprietate industrială a avut la începuturi, acum cca 150 de ani, drept obiect al activității sprijinirea creatorilor din domeniul tehnic. Ulterior a crescut ponderea activităților de protecție a obiectelor de proprietate industrială, așa cum au fost ele definite de Convenția de la Paris respectiv brevetele de invenție, mărcile de comerț și de servicii, desenele și modelele industriale, numele comercial și concurența nelocală. Ca urmare pregătirea sa era tehnică și juridică.

Deoarece în procesul de redactare a unei invenții trebuie făcută o apreciere corectă din punct de vedere tehnic a soluției, este necesar un grad ridicat de cunoștințe fundamentale și aplicative, respectiv o pregătire profesională de excepție. Inventatorii au de multe ori o pregătire teoretică mai slabă decât consilierul în proprietate industrială astfel că acesta din urmă poate reliefa erorile fundamentale din soluția propusă, spre exemplu un perpetuum mobile sau o soluție atehtnică, respectiv incorectă din punct de vedere al fizicii, chimiei, biologiei.

În același timp, consilierul în proprietate industrială va trebui să combată argumentele examinatorului de la Oficiul de Patente care are ca obiect de activitate verificarea noutății, a progresului tehnic și a respectării prevederilor cu caracter juridic privind proprietatea industrială.

În concluzie consilierul în proprietate industrială ar trebui să aibă o pregătire cel puțin egală, dacă nu superioară unui examinator de la Oficiul de Proprietate Industrială pentru a reuși să aibă succes în susținerea clientului în fața acestuia.

Atribuirea calității de consilier în proprietate industrială se face de obicei de către Oficiul de Proprietate Industrială sau de Asociația profesională a consilierilor, pe baza îndeplinirii unor condiții și a unei examinări, prevăzute de legislația țării respective.

În România până în anul 1989 nu exista explicit această profesie, deși era exercitată în fapt de angajații Biroului de Invenții și Mărci pentru Străinătate de pe lângă Camera de Comerț și Industrie. Acest Birou avea exclusivitate pentru reprezentarea străinilor în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, considerându-se a fi o activitate de comerț exterior, activitate monopol de stat în sistemul socialist.

Dintre acești angajați, consilieri neatestați oficial la acel timp, amintim pe Virginia Pop – Șef Invenții Străine, Grigore Rață – Șef Invenții românești, Mihai Geiculescu – Șef Mărci, Lucian Enescu și Constantin Țurcanu, care au deținut și funcția de directori al acestui Birou.

Începând cu anul 1991 s-a introdus în Legea nr. 64 privind brevetele de invenție reprezentarea prin mandatar, în baza unei procuri, condițiile privind mandatarii fiind prevăzute în Regulamentul de aplicare a Legii.

În anul 1992 s-a organizat prima sesiune de examen de autorizare la OSIM la care au participat în principal foști examinatori ai OSIM și foști lucrători ai Biroului Rominvent.

Seria 1992 de consilieri în proprietate industrială autorizați a cuprins printre alții pe următorii consilieri care profesează și astăzi: Bălan Gheorghică, Ghiță Constantin, Larion Sonia, Lorentz Alexandru, Macamete Elena, Nicolaescu Daniela, Oproiu Magdalena, Pop Virginia, Rață Grigore, Stoian Ion, Teodorescu Dan, Turcanu Constantin, Voicu Alexandra.

În același an s-a înființat Asociația Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România – ANCPIR, având printre membri fondatori pe majoritatea celor citați mai înainte.

Președinte al ANCPIR a fost ales Prof. Univ. Dr. Constantin Țurcanu, fapt care a determinat ca sediul asociației să fie la Universitatea Tehnică de Construcții București timp de 8 ani.

După anul 1989 au apărut societăți comerciale având ca profil protecția proprietății industriale. Astfel, la 26 martie 1990 a fost înființată Agenția INVENTA, cu rol important în promovarea profesiei de consilier în proprietate industrială în România.

Din anul 1992 INVENTA împreună cu ANCPIR și Universitatea Tehnică de Construcții București au organizat cursuri de pregătire post universitară în domeniul proprietății industriale, absolvite de peste 50 serii de cursanți din toate județele țării.

Astfel, în anul 1993 au mai promovat examenul de consilieri în proprietate industrială la OSIM o serie de specialiști, seria a 2-a, dintre care, la data prezentei mai sunt activi, printre alții, următorii: Burțilă Ioan, Buzlea Elisabeta, Ciobanu Marieta, Ion Rodica, Ivanca Maria, Nicolaie Ioan, Raskai Magdalena, Sova Dan, Andrei Mariana, Anghel Luminița, Gavrilu Ana Corina.

ANCPIR a avut un rol deosebit în organizarea activității de consilier în proprietate industrială din România. A organizat cursuri de perfecționare profesională pentru consilieri cu lectori de la OSIM și din străinătate. Din anul 1994 a editat Revista

Consilierului în Proprietate Industrială bilingvă - română și engleză, revistă cu care a făcut schimb de publicații cu Camerele Consilierilor din Germania, Franța, Belgia, etc. A organizat conferințe tematice pe teme de proprietate industrială cu reprezentanții industriei și societăților comerciale.

S-a elaborat Codul deontologic al profesiei de consilier în proprietate industrială și a pregătit legea specifică profesiei, susținând-o în parlament.

În această perioadă de formare a profesiei un rol important a avut Mioara Rădulescu, la vremea respectivă Director General al OSIM, prin sprijinul acordat acțiunilor ANCPİR.

În anul 2000 a apărut Ordonanța Guvernului nr. 66 privind profesia de Consilier în Proprietate Industrială. Pe baza sa s-au elaborat Instrucțiunile nr. 108 ale OSIM de aplicare a Ordonanței.

În perioada 2000–2004 s-a organizat în lumina prevederilor OG nr. 66/2000 activitatea Camerei: Statutul, Regulamentul, Comisiile de lucru, sediul din Bdul Corneliu Coposu nr 7. Președinte al Camerei în perioada de mai sus a fost Prof. Constantin Țurcanu.

În perioada 2004–2008 președinte a fost Doina Țuluca, iar în perioada 2008–2010 Mihaela Teodorescu.

Din anul 2009 Camera are drept Președinte de Onoare pe Prof. Constantin Țurcanu.

În prezent activează în România un număr de 280 de consilieri în proprietate industrială, dintre care 149 sunt autorizați pentru invenții, 243 pentru mărci, 189 pentru design și 48 pentru domeniul topografiilor circuitelor integrate. Circa 90% dintre consilieri își desfășoară activitatea în cabinete private, respectiv în 160 agenții și cabinete de proprietate industrială, dintre acestea 10 având mai mult de 3 consilieri.

Chapter 1. The profession of industrial property attorney

1.1. Historian. Organization

At the beginnings, now about 150 years, the IP attorney had as business object the support of technical inventors. Then the share of industrial property objects protection increased, as they have been defined by the Paris Convention as patents, trademarks and service marks, industrial designs, trade names and unfair competition, respectively. As a result he had technical and legal education.

Since the drafting of an invention must be a correct assessment in terms of technical solution, it requires a high degree of fundamental and applied knowledge, an exceptional professional training, respectively. Inventors often have a lower theoretical training than the industrial property attorney so that the last one may point out the fundamental errors of the proposed solution, i.e. a perpetual motion machine or an atechnic solution, that's incorrect in terms of physics, chemistry, biology.

At the same time, industrial property attorney will have to refute the arguments of the Patent Office examiner that covers the task of novelty, technical progress verification and meeting the legal provisions of industrial property.

In conclusion, industrial property attorney should be trained at least equal if not greater than an examiner from the Office of Industrial Property in order to be able to succeed in customer support before PTO.

The quality of industrial property attorney is usually granted by the Industrial Property Office or by the IP Attorneys Association, on the base of the fulfillment of some conditions and on the base of an exam under the laws of that state.

In Romania, until 1989 there wasn't explicitly this profession, although it was actually exercised by employees of the Bureau for Inventions and Trademarks for Abroad affiliated to the Chamber of Commerce and Industry. This Bureau was only to represent the foreign persons before the State Office for Inventions and Trademarks, and deemed to be a foreign trade activity, a state monopoly activity in socialist system.

Of these employees, not officially authorized attorneys at that time, we have to remember Virginia Pop - Head of Foreign Patent Department, Grigore Rață - Head of Romanian Patent Department, Mihai Geiculescu - Head of Trademark Department, Lucian Enescu and Constantin Țurcanu, who held the post of director of the Bureau.

Since 1991, the representation by a patent attorney was introduced in Law no. 64, on the base of a Power of Attorney, the conditions required for a patent attorney being provided in the Regulation of Law Implement.

In 1992 there was organized the first session of authorization exam at OSIM mainly attended by former OSIM examiners and former employees of the Bureau Rominvent.

Series 1992 of authorized industrial property attorney included among others the following advisors that are practicing also today : Bălan Gheorghică, Ghiță Constantin, Larion Sonia, Lorent Alexandru, Macamete Elena, Nicolaescu Daniela, Oproiu Magdalena, Pop Virginia, Rață Grigore, Stoian Ion, Teodorescu Dan, Turcanu Constantin, Voicu Alexandra.

In the same year there was founded the National Association of Industrial Property Attorneys in Romania - ANCPPIR, with founding members including most of those quoted earlier.

Prof. Univ. Dr. Constantin Țurcanu was elected President of ANCPPIR, prompting the association to be established at the Technical University of Civil Engineering Bucharest for 8 years.

After 1989, companies with the profile of industrial property protection have emerged. Thus, on 26 March 1990 there was established INVENTA Agency with an important role in promoting the profession of industrial property in Romania.

Since 1992 ANCPIR with INVENTA and with Technical University of Civil Engineering Bucharest have been organized postgraduate training in industrial property, completed by more than 50 series of students from all the counties.

Thus, in 1993 a number of specialists have passed the Patent attorneys exam at OSIM, the 2nd series, some of them being presently active: Burțilă Ioan, Buzlea Elisabeta, Ciobanu Marieta, Ion Rodica, Ivanca Maria, Nicolaie Ioan, Raskai Magdalena, Sova Dan, Andrei Mariana, Anghel Luminița, Gavrilu Ana Corina, among others.

ANCPIR had a special role in organizing the industrial property attorney activity in Romania. ANCPIR has organized training courses for attorneys with lecturers from OSIM and abroad. Since 1994 ANCPIR have been edited the bilingual (Romanian / English) Patent attorney journal, journal exchanged with publications of Attorneys Chambers from Germany, France, Belgium, etc.. ANCPIR organized thematic conferences on topics of industry and industrial property companies.

Deontology Code in the profession of industrial property attorney was elaborated and there has been prepared the law specific to the said profession, supporting it in the parliament.

In this period of professional training, Mioara Radulescu, at that time CEO of OSIM, has an important role by supporting ANCPIR actions.

In 2000 there was issued the Government Ordinance no. 66 regarding the profession of Industrial Property Attorney. Based on it there were drafted the OSIM Instructions no. 108 of implementing the Ordinance.

In the period 2000-2004, in light of the provisions of GO no. 66/2000 there was organized the Chamber Activity: Statutes, Regulations, Working Committees, having the premisses in 7 Corneliu Coposu Blvd. In the above mentioned period, Prof. Constantin Țurcanu was the Chairman of the Board.

In the period 2004-2008 Doina Țuluca was the Chairman and in 2008-2010, Mihaela Teodorescu was the Chairman.

Since 2009 the Chamber has Prof. Constantin Țurcanu as Honorary President.

Currently a number of 280 industrial property attorney profess in Romania, 149 are authorized for patents, 243 for trademarks, 189 for the design and 48 for integrated circuit topographies. About 90% of the attorneys are professing in private area, in 160 industrial property agencies and offices, respectively, 10 of them with more than three attorneys.

1.2. Caracteristici pentru succes în profesie. Coeficientul de valoare proprie al consilierului în proprietate industrială.

Problema succesului în profesia de consilier în proprietate industrială are aspecte complexe, unele comune legate de succesul în afaceri în general și unele specifice profesiei.

Forma de organizare pentru această activitate poate fi sub forma unui cabinet individual, caz în care activează în cabinet un singur consilier autorizat, eventual cu alt personal ajutător, sub forma unor cabinete asociate, la care se pune în comun contabilitatea, spații, personal de deservire și societate comercială de profil.

Conform prevederilor OG 66/2000, societatea comercială trebuie să aibă obiect unic de activitate servicii de proprietate industrială.

La nivelul anului 2010, în România sunt autorizate 91 cabinete individuale, 61 societăți cu răspundere limitată și 8 alte forme de organizare.

Ne referim în cele ce urmează la o serie de caracteristici ale consilierului (notate C) cu implicațiile corespunzătoare. Fiecare coeficient are valori între 0 și 1, în ordonată, funcție de parametrul din abscisă.

Desigur, cuantificarea unui om cu o pregătire și activitate de o complexitate deosebită, cum este consilierul în proprietate industrială nu se poate face decât aproximativ, dar având în vedere laturile subiective ale aprecierii umane, stabilirea unui proces ordonat de analiză a valorii sale poate contribui la creșterea caracterului obiectiv al acestei proprii aprecieri.

1.2. Characteristics for success in the profession. IP Attorney's Coefficient of its own value.

The problem of success in the profession of industrial property attorney has complex issues, some common one generally related to business success and some one that are profession specific.

Form of organization for this activity may be in the form of an individual cabinet, in which case one authorized attorney profess, possibly with other supporting personnel, in the form of Agencies, which are pooling accounting, facilities, service personnel and IP company.

According to Government Ordinance 66/2000, the company should have the industrial property service as sole object of business

In 2010, in Romania there are authorized 91 individual cabinets, 61 limited liability company and 8 other forms of organization.

Further, we refer to a range of attorney characteristics (marked C) with corresponding implications. Each coefficient has values between 0 and 1 in the ordinate depending on the abscissa parameter.

Of course, measuring a man with an education and a highly complex activity such as industrial property attorney can be only appreciative, but given the subjective sides of

human assessment, the establishing of a disciplined process of analysis can contribute to its value increasing their objective nature of this assessment.

1.2.1. Pregătirea.

Așa cum este stipulat în lege, pentru a deveni consilier în proprietate industrială sunt necesare studii superioare pe profil. Absolvenții instituțiilor cu profil tehnic, medical, juridic pot candida la toate obiectele de proprietate industrială. Absolvenții cu profil uman și economic la mărci, indicații geografice și se admite și la design.

Se impune de asemenea vechimea de 3 ani în profesie.

Pentru domeniul invențiilor, designului și modelelor de utilitate, pregătirea tehnică este salutară. Deși legislația din România permite persoanelor cu pregătire juridică să devină consilieri de brevete, practic aceștia pot activa numai în etapele formale ale procedurilor. Pentru lucrări în fond, redactări descrieri, întocmire revendicări, combatere opinie examinator se impune o pregătire teoretică peste medie, în branșa respectivă.

Sunt cazuri de inventatori cu soluții mascate de perpetuum mobile la care numai un specialist poate evidenția nerespectarea legilor fizicii, chimiei sau biologiei.

În domeniul mărcilor, nu este necesară pregătirea tehnică. Cunoștințele juridice constituie un real ajutor în unele cazuri.

Putem estima că un absolvent cu bune calificative va avea mai mult succes în profesia de consilier în proprietate industrială.

Titlurile științifice și similare ajută în profesie. Și pe un șantier impune un oarecare respect, dar în mediul intelectual este un fel de certificat care atestă capacitatea intelectuală și seriozitatea partenerului.

Cuantificarea pentru nivelul de pregătire al consilierului, **C_p**, se poate face conform figurii nr. 1.1

Coefficientul corespunzător facultății (inginer, economist, biolog, arhitect, farmacist, chimist, etc.), este 0,1.

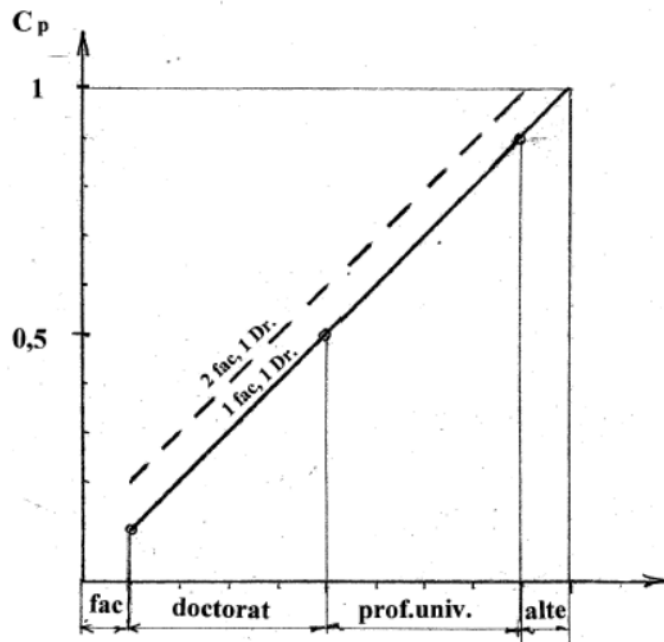


Figura 1.1

Pentru fiecare facultate suplimentară se adaugă o valoare 0,1 pentru C_p . Mai departe, cum statistic, în medie din 10 absolvenți max. unul obține titlul de Dr. și din 10 persoane cu titlul de Dr. max 5 obțin titlul de Profesor Univ., se poate estima că pentru titlul de Dr. să se considere încă 0,4 unități și pentru cel de Profesor Universitar încă 0,3 unități. Pentru alte titluri, superioare, încă 0,1 unități, figura nr 1.1.

1.2.1. Training.

As stated in the law, there is required high education in the profile in order to become an industrial property attorney. Graduates in technical, medical, law can apply to all industrial property objects. Graduates with the human and economic profile are accepted for trademarks, geographical indications and design

It is also required three years practice in the profession.

For the field of inventions, utility models and design, technical training is welcome. Although the law in Romania allows people with legal training to become patent attorneys, in practice they can profess only in the formal stages of the proceedings. For works in the background, descriptions drafting, claims drafting, overpassing the examiner objection, there is need a higher theoretical training than average in that branch

There are cases of inventors of perpetual motion masked solutions, where only a specialist can observe the violation of the law of physics, chemistry or biology.

In the trade mark field there is not needed technical training. Legal knowledge is helpful in some cases.

We may estimate that a graduate with good grades will have more success in the profession of industrial property attorney.

Academic qualifications and similar qualifications help the profession. Also on a site the superior qualification requires some respect, but in the intellectual environment it is a kind of certificate attesting the intellectual capacity and reliability of the partner.

Quantifying the level of attorney training, C_p , can be made according to Figure no. 1.1 The coefficient related to the faculty (engineer, economist, biologist, architect, pharmacist, chemist, etc..) is 0.1.

For each additional faculty there is added a value 0.1 for C_p . Further, statistically of 10 graduates max. one obtains the title of Dr. and 10 persons with the title of Dr. maximum 5 are awarded with the title of University Professor., we can estimate that for the title of Dr. to consider another 0.4 units and for the University Professor another 0, 3 units. For other higher titles, another 0.1 units, Figure 1.1.

1.2.2. Educația

Prin educație înțelegem comportarea, stilul de discuții cu interlocutorul, politețea, abținerea, respectarea promisiunilor făcute, punctualitatea, etc.

O persoană educată, manierată, va avea succes notabil comparativ cu omul mediu în fața clienților.

Parametrul educație C_{ed} poate fi dependent de o manieră lineară de îndeplinirea parametrilor care definesc educația individului, de la 1 (deloc) la 10 (foarte manierat), figura nr 1.2.

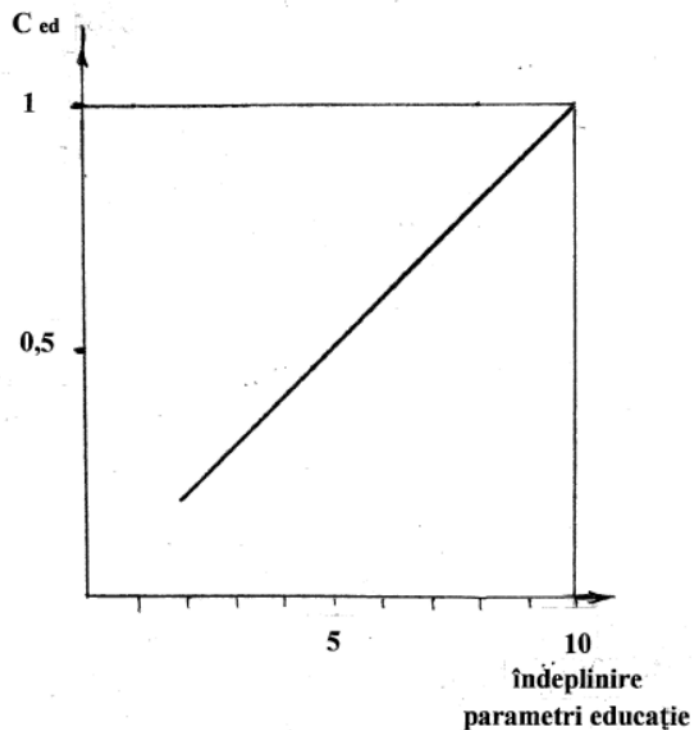


Figura 1.2

1.2.2. Education

By education we understand the behavior, style of discussion with the interviewer, civility, restraint, respect for promises made, punctuality, etc.

An educated, mannered person will have notable success in comparison with the average people before the clients.

Ced education parameter can be dependent on a linear performance of meeting the parameters that define the individual education, from 1 (not at all) to 10 (very well mannered), Figure 1.2.

1.2.3. Spiritul întreprinzător

Unii au inițiative, vin mereu cu idei noi, și este de așteptat ca același lucru să se întâmple și în activitatea cabinetului, respectiv a agenției de proprietate industrială.

Unii sunt meticuloși, conștiincioși, foarte buni executați. Sunt potriviți în cabinet ca personal de execuție.

Cuantificarea pentru acest parametru C_i se poate face la fel ca în cazul parametrului educație, figura nr. 1.2, prin valori ale C_i pe ordonată, de la 0 la 1, pentru spiritul întreprinzător în abscisă, de la 1 (nici o inițiativă) la 10 (izvor permanent de idei).

1.2.3. Initiative

Some peoples have initiatives, always coming up with new ideas, and it is expected that the same thing to happen in the cabinet practice, in the industrial property agency activity, respectively.

Some are meticulous, conscientious, very good performers. Are suitable as executants. Quantification for this parameter C_i can be done like in the case of education parameter, Fig. 1.2, having values C_i on the ordinate from 0 to 1 and in abscissa for initiative, from 1 (no initiative) to 10 (always a source of ideas).

1.2.4. Limba română și limbile străine

Profesia de consilier în proprietate industrială are o importantă componentă de redactare texte în limba română. În același timp, cercetările în proprietate industrială impun cunoașterea limbii engleze. Ca altgoritm de calcul putem cuantifica astfel: C_{lr} pentru limba română perfect (compuneri cu subordonate, fraze complexe) valoare 1, figura nr 1.3, C_{ls} pentru limba engleză, similar, figura nr. 1.4

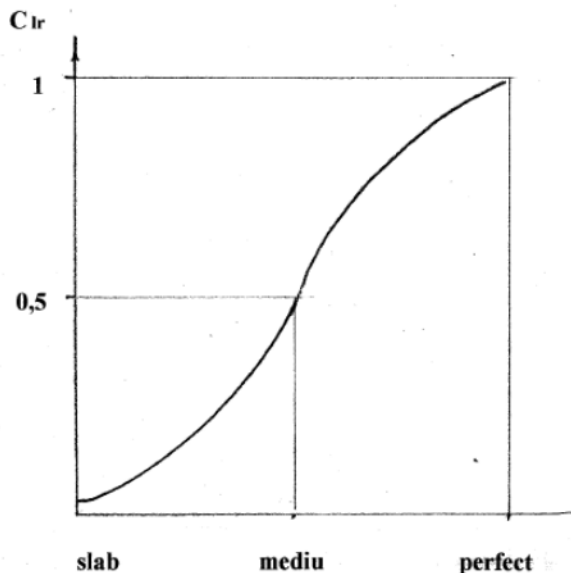


Figura 1.3

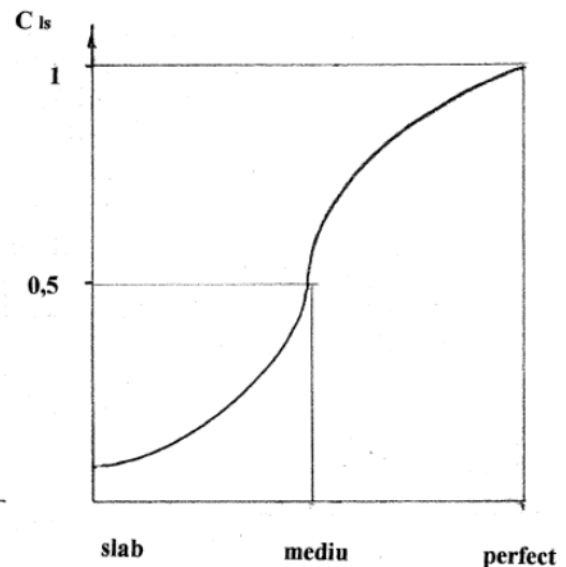


Figura 1.4

1.2.4. Romanian and foreign languages

The profession of industrial property attorney has an important component of writing texts in Romanian. At the same time, searches in industrial property require proficiency in English. As a calculation algorithm, we may quantify as follows: C_{lr} perfect Romanian language (composition with subordinate, complex sentences) value 1, Figure 1.3, C_{ls} for English, similarly, Fig. 1.4

1.2.5. Experiența anterioară

În cele mai multe profesii, acumularea de cunoștințe practice de la locul de muncă precedent este aproape determinantă pentru succesul afacerii. În figura nr 1.5 se indică valorile coeficientului C_{exp} pentru experiență funcție de anii de experiență în branșă.

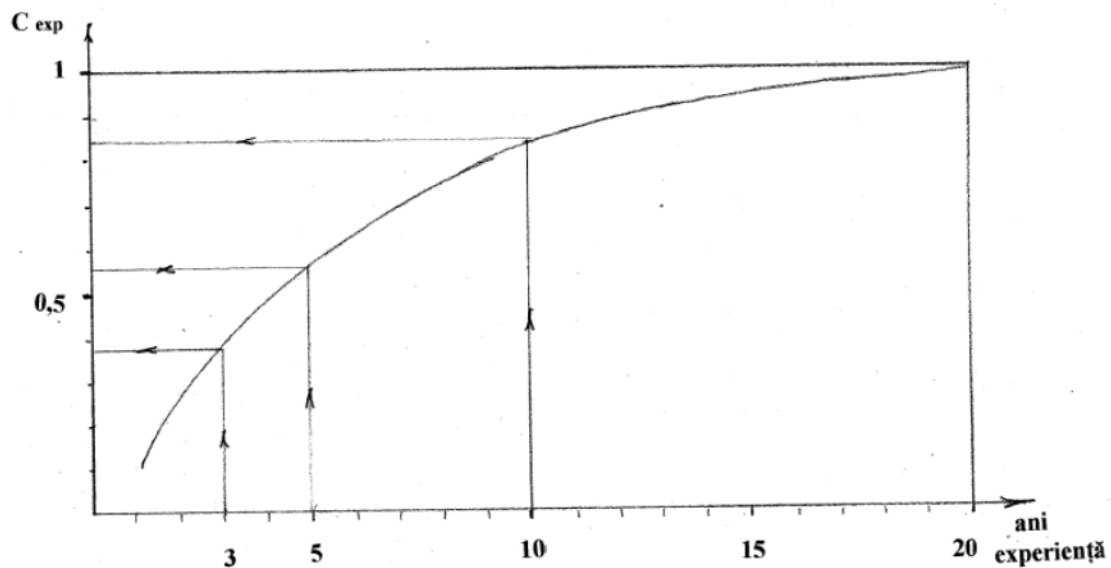


Figura 1.5

Având în vedere că efectuarea de lucrări în cadrul unui cabinet sau agenție de proprietate industrială aduce certe cunoștințe practice și experiență în relațiile cu clienții, C_{exp} se va majora cu un coeficient de vechime în cabinet de proprietate industrială K_{vcpi} , conform relației 1.1.

$$K_{vcpi} = 1 + 0,1 V_{cpi} \quad (1.1)$$

unde V_{cpi} este vechimea în cabinet de proprietate industrială în ani.

1.2.5. Previous Experience

In most professions, the accumulation of practical knowledge from previous work is almost crucial to business success. In Figure 1.5 the C_{exp} coefficient values are indicated for experience depending on the number of years of experience in the business.

Figure 1.5

Given that the works carried out in an office or industrial property agency brings certain practical knowledge and experience in dealing with clients, C_{exp} will increase by a factor K_{vcpi} of the seniority coefficient in an industrial property office, according to the relation 1.1.

$$K_{vcpi} = 1 + 0,1 V_{cpi} \quad (1.1)$$

where V_{cpi} is the seniority in years in an industrial property office.

1.2.6. Vârsta

Dependența valorii consilierului în proprietate industrială de vârstă este discutabilă și în același timp indiscutabilă.

Capacitatea fizică și intelectuală a individului la diferite vârste cunoaște o variabilitate mare. Ar trebui ca în locul acestui coeficient să folosim o mărime funcție de performanțele fizice și intelectuale. Se cunosc în acest sens metode de evaluare a stării fizice, ca de exemplu testul distanță parcursă într-un timp dat (testul celor 12 minute), testul privind starea inimii, etc.

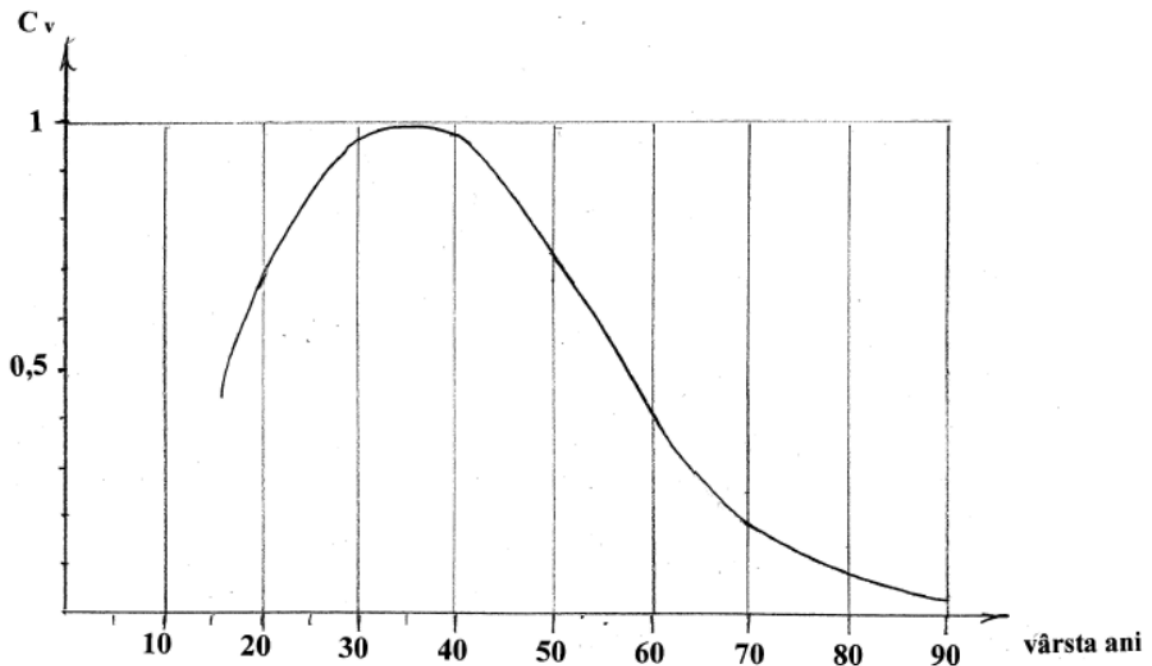


Figura 1.6

La fel sunt disponibile diferite teste de inteligență. Metodele nu sunt standardizate și din acest motiv s-a preferat cuantificarea mai simplă după vârstă, utilizând valorile medii statistice, figura nr 1.6.

Perioada 30–40 ani este pe curbă cu un platou. Populația consilierilor în proprietate industrială din România este îmbătrânită astfel că majoritatea consilierilor în proprietate industrială se situează pe aripa descendentă a curbei C_v .

1.2.6. Age

Value of industrial property attorney depending of age is questionable, yet undeniable. Physical and intellectual capacity of the individual at different ages experiences a high variability. We should use a coefficient depending on the physical and intellectual performance instead of an age coefficient. We know in this sense physical condition assessment methods such as distance traveled in a given time test (12 minutes test), test of heart condition, etc.

Various intelligence tests are also available. Methods are not standardized and therefore it was preferred the easier quantification on age, using statistical mean values, Figure 1.6.

30-40 years period is a plateau curve. Industrial Property Attorneys population of Romania is such that most industrial property attorneys are situated on the wing downward curve C_v .

1.2.7. Distincția

Este o caracteristică valoroasă, în special pentru consilierii care vor fi interfațată cu clienții. Definiția distincției este dificil de dat însă se poate spune că persoana respice lasă o impresie bună clienților și interlocutorului, în general.

Distincția o au unele persoane nativ, dar poate fi reliefată prin ținută, poze vestimentație, voce, mimică.

Coeficientul pentru distincție C_d va fi adoptat subiectiv între 0,5 și 1,5.

1.2.7. Distinction

It is a valuable feature, especially for attorneys who will be interfacing with clients. The definition of the distinction is difficult to make but we can say that the said person make a good impression for clients, generally speaking.

Some native people have distinction, but it can be emphasized by conduct, posture, dress, voice, pantomime.

Distinction Coefficient C_d is subjectively adopted between 0.5 and 1.5.

1.2.8. Algoritm de calcul:

Coeficientul de valoare proprie C_{vp} al consilierului în proprietate industrială este dat de produsul coeficienților componenți multiplicat cu 1000,

$$C_{vp} = 1000 \prod_i C_i \quad (i = 1 \dots 7) \quad (1.2)$$

Pentru consilierii în proprietate industrială existenți la data prezentei în cabinete de proprietate industrială rezultă uzual valori de la 0,5 la 9, iar pentru candidați la angajare valori de 0,1 la 0,5.

Metoda permite viitorului consilier să-și evalueze șansele de succes în profesie și să clasifice un număr de potențiali candidați sau colegi, mult mai obiectiv.

Totodată consilierul stabilește pe această cale direcțiile viitoare ale procesului său de perfecționare profesională vizând creșterea șanselor de succes în profesie.

1.2.7. Computing algorithm:

Own value coefficient CVP of industrial property attorney is given by the product of the coefficients multiplied by 1000

$$C_{vp} = 1000 \prod_i C_i \quad (i = 1 \dots 7) \quad (1.2)$$

For the industrial property attorneys that are presently employed in offices there results values usually from 0.5 to 9, and for candidates for employment values of 0.1 to 0.5.

The method allows the attorney to assess their future chances of success in the profession and to classify more objectively a number of potential candidates and colleagues.

In this way, the attorney also set future directions of his professional development process in order to increase the chances of success in the profession.

1.3. Coeficientul de valoare pentru angajator al consilierului în proprietate industrială.

Dacă propriile aprecieri s-au putut face mai obiectiv prin metoda coeficientului de valoare proprie C_{vp} , problema are aspecte puțin diferite din punct de vedere al angajatorului pentru care va fi interesant coeficientul de valoare pentru angajator, C_{va} .

1.3.1. Aspecte particulare pozitive.

Încrederea este unul dintre principalii parametri de interes pentru angajator. Aceasta reprezintă un aspect particular pozitiv care împreună cu alte aspecte particulare de interes pentru angajator poate duce la o cuantificare printr-un coeficient C_{pp} supraunitar care se adoptă subiectiv cu valori între 1 și 1,9.

1.3.2. Aspecte particulare negative

O persoană poate fi performantă, dar pentru concurență.

Pot fi cazuri particulare care concură negativ pentru activitatea într-o firmă a viitorului angajat, consilier în proprietate industrială. Astfel, cine a trădat odată, la fostul loc de muncă, este de așteptat să trădeze și a doua oară. Cine a deturnat clienți, și-a însușit bunuri sau merite necuvenite, sau a acționat sub forme directe sau mascate împotriva firmei, va fi cuantificat de angajator sau de colegii care au interese comune cu firma printr-un coeficient particular negativ C_{pn} subunitar cu valori între 0,1 și 1.

Algoritmul de calcul:

Coeficientul de valoare pentru angajator al consilierului în proprietate industrială este dat de produsul coeficienților de valoare proprie și al celor de valoare pentru angajator multiplicat cu 1000,

$$C_{va} = 1000 \prod_i C_i \quad (i = 1 \dots 9) \quad (1.3)$$

Metoda permite angajatorului să evalueze mai obiectiv salariații sau candidații la angajare.

1.3. Coefficient of value for the employer of industrial property attorney

If their assessments could be more objective by the method of coefficient C_{vp} , the matter has slightly different aspects from the employer's point of view that will be interested in the coefficient of value for the employer, C_{va} .

1.3.1. Positive Aspects.

Trust is one of the main parameters of interest for the employer. This is a particularly positive aspect that with other aspects of particular interest for the employer may lead to a measurement by a supraunitary coefficient C_{pp} that subjectively adopt values between 1 and 1.9.

1.3.2. Negative Aspects

A person can be skilled, but only for a competitor.

There may be particular cases that are negative for a prospective employee (industrial property attorney) activity in a firm,. So, who once betrayed, at the former workplace, is expected to betray the second time. Who stole clients, who has acquired goods or undue merits, or who acted under direct or disguised forms against the company, will be

quantified by the employer or colleagues who have common interests with the company through a particularly negative subunit coefficient values C_{pn} between 0.1 and 1.

Computing algorithm:

Coefficient value for the employer of industrial property attorney is given by the product of the coefficients multiplied by 1000

$$C_{va} = 1000 \prod_{i=1}^9 C_i \quad (1.3)$$

The method allows the employer to objectively assess employees and job candidates.

1.4. Coeficientul de valoare propriu al angajatorului consilier în proprietate industrială.

Coeficientul de valoare propriu al angajatorului, C_{vpa} , respectiv întreprinzătorului, în condițiile economiei de piață, va avea ca factor determinant rezultatele financiare, respectiv dinamica profitului obținut. Desigur că toți coeficienții de valoare proprie ai consilierului în proprietate industrială vor fi luați în considerație, multiplicându-se cu un coeficient supraunitar de succes C_{ss} funcție de profitul obținut, conform relației:

$$C_{ss} = 100 P_b \quad (1.4)$$

unde P_b reprezintă profitul brut anual exprimat în milioane euro, obținut pe perioada la care se referă calculul.

Daca se evaluează coeficientul de valoare propriu al angajatorului consilier în proprietate industrială la o dată anume, se consideră în relația de mai sus profitul brut obținut ca o medie aritmetică a ultimilor trei ani de activitate al cabinetului. Pentru mai mulți consilieri angajatori asociați ai cabinetului se efectuează corespunzător împărțirea profitului brut pe aceștia.

Algoritmul de calcul:

Coeficientul de valoare propriu al angajatorului consilier în proprietate industrială C_{vpa} este dat de produsul coeficientului de valoare proprie și al celui supraunitar de succe, conform relației

$$C_{vpa} = C_{vp} \times C_{ss} \quad (1.5)$$

Desigur comparații privind consilierii în proprietate industrială nu se pot face decât distinct pe cele trei categorii menționate mai sus.

1.4. Coefficient of value of the industrial property attorney as employer.

Own value Coefficient of employer, C_{vpa} , respectively of the entrepreneur, in the terms of the market economy, will have as main factor the financial results, the increasing of the profit, respectively. Of course, all coefficients of own value of industrial property attorney shall be taken into consideration, multiplying by a supraunitary factor of success C_{ss} depending of the profit according to the relation:

$$C_{ss} = 100 P_b \quad (1.4)$$

where P_b is the annual gross profit expressed in million Euros obtained during the period calculation referred to.

Evaluating the value coefficient of the employer - industrial property attorney at a given date shall be considered in the above relation the gross profit obtained as an arithmetic average of the last three years of practice of the cabinet. For many associated employers the gross profit shall be properly dividing by them.

Computing algorithm:

Own Value Coefficient of the employer - industrial property attorney C_{vpa} is given by the own value coefficient and supraunitary success coefficient, according to the relation

$$C_{vpa} = C_{vp} \times C_{ss} \quad (1.5)$$

Of course comparisons on the industrial property attorneys can only be done distinctly on the three categories mentioned above.

1.5. Proprietatea industrială ca știință

Se regăesc caracteristicile științei în proprietatea industrială?

	Caracteristica științei	Regăsire în proprietatea industrială(j)				
		Da	Mult	Mediu	Slab	Nu
1	Acumularea de cunoștințe transmise în scris	X				
2	Folosirea observației					
2.1	Observația primară		X			
2.2	Măsurarea					X
3	Experimentul				X	
4	Repetabilitatea (în apreciere)					
4.1	Brevete		X			
4.2	Mărci			X		

5	Analiza	X				
6	Sinteza	X				
7	Apariția de teorii “seci”					X
8	Ocupație a unei elite	X				
9	Dezvoltare prin salturi			X		
10	Caracterul obiectiv			X		
11	Opoziție cu descoperirea intuitivă (rezultatele se obțin prin muncă sistematică)	X				
12	Limbaaj specific (înțeles numai de către colegi)		X			
13	Nu are valoare economică imediată				X	
14	Necesar sprijinul (și tacit al colegilor)		X			
15	Independența față de propriile sentimente			X		
16	Rezultatele experiențelor duc la constituirea ca știință				X	
17	Sesizarea problemelor (imaginație) este mai grea decât găsirea soluției (pricepere)		X			
18	Se fac ipoteze				X	
19	Se elaborează teorii		X			
20	Cercetări îndelungate, urmate de descoperiri cruciale				X	
21	Sprijin pe realizările predecesorilor		X			
22	Numai puțini pot aduce contribuție științifică	X				
23	Acumulare sistematizată de experiențe			X		
24	Perioadele de declin în corelație cu declinul organizării sociale	X				
25	Urmările progresului respectivei științe sunt și de dezavantajare a unora	X				
26	Cadru teoretic care leagă elementele practice			X		
27	Activitatea experimentală este destinată confirmării				X	

	sau infirmării teoriilor					
28	Izvorăște din practică, dar are tendința de depărtare de ea				X	
29	Legile stabilite sunt deducții logice din fapte stabilite experimental		X			
30	Dificultate la ruperea de ideile tradiționale			X		
31	Periodic tradiția este sfărâmată și elementele domeniului refăcute în lumina noilor experiențe			X		
32	Lupte între concepția idealistă (este bine cum este) și cea materialistă (pentru perfecționare prin schimbare și logica)		X			
33	Cercetarea unui fenomen duce la descoperirea altuia, necăutat, poate de efect superior				X	
Total caracteristici regăsite în Proprietate Industrială		z1=8	z2=9	z3=8	z4=8	z5=2
Coeficienți de pondere		p1=1	p2=0,75	p3=0,5	p4=0,25	p5=0

$$C_{spi} 2009 = (8 \times 1 + 9 \times 0,75 + 8 \times 0,5 + 8 \times 0,25 + 2 \times 0) / 33 \times 100$$

$$C_{spi} 2009 = 62,8 \%$$

Observație: $C_{spi} 2004 = 61 \%$

Concluzii:

1. În Proprietatea Industrială se regăsesc multe dintre caracteristicile științei;
2. Proprietatea Industrială nu poate fi considerată în prezent ca având caracteristicile unei științe exacte;
3. Proprietatea Industrială este sub influența deciziilor politice și economice;
4. Se impune unificarea regulilor și procedurilor în vederea obținerii de rezultate apropiate când se apreciază obiectele de proprietate industrială;
5. Cercetarea științifică în proprietate industrială trebuie încurajată și sprijinită de oficiile de proprietate industrială și de organizațiile profesionale la nivel național și internațional

1. 5. Industrial property as a science

Are the science characteristics retrieved in industrial property?

	Science characteristic	Retrieval in industrial property				
		Yes	High	Medium	Low	No
1	The accumulation of knowledge transmitted in writing	X				
2	Using the observation					
2.1	Primary observation		X			
2.2	Measurement					X
3	Experiment				X	
4	Repeatability (in assessment)					
4.1	Patents		X			
4.2	Trademarks			X		
5	Analysis	X				
6	Summary	X				
7	The emergence of "empty" theories					X
8	Occupation of an elite	X				
9	Development by leaps			X		
10	Objective character			X		
11	Opposition to the intuitive discovery (results are obtained by systematic work)	X				
12	Specific language (understood only by colleagues)		X			
13	It has no immediate economic value				X	
14	Required support (also tacit from colleagues)		X			
15	Independence from one's own feelings			X		

16	Experience results lead to the creation as science				X	
17	Noticing the problems (imagination) is more difficult than finding a solution (skill)		X			
18	Assumptions are made				X	
19	Theories are developed		X			
20	Long searches, followed by crucial breakthroughs				X	
21	Support on the achievements of predecessors		X			
22	Only a few can make scientific contribution	X				
23	Systematic accumulation of experience			X		
24	Periods of decline in correlation with the decline of social organization	X				
25	The consequences of progress of science are also the disadvantage for some ones	X				
26	Theoretical framework linking the practical elements			X		
27	The experimental work to confirm or refute theories				X	
28	It occurs from the practice, but it tends away				X	
29	Established Laws are logical deductions from experimentally measured facts		X			
30	Difficulty in breaking with traditional ideas			X		
31	Periodically tradition is shattered and the domain components are rebuilt in light of new experiences			X		
32	Fight between idealist concept and materialistic concept (for improvement)		X			

	in change and logic)					
33	Search of a phenomenon leads to discovery of another phenomenon, probably to a best one				X	
Total characteristics found in Industrial Property		z1=8	z2=9	z3=8	z4=8	z5=2
Balance Coefficients		p1=1	p2=0,75	p3=0,5	p4=0,25	p5=0

$$Cspi\ 2009 = (8 \times 1 + 9 \times 0,75 + 8 \times 0,5 + 8 \times 0,25 + 2 \times 0) / 33 \times 100$$

$$Cspi\ 2009 = 62,8 \%$$

Observation: Cspi 2004 = 61 %

Conclusions:

1. Industrial property is found in many of the characteristics of science;
2. Industrial property can not be considered today as having the characteristics of an exact science;
3. Industrial property is under the influence of political and economic decisions;
4. It is required the unification of rules and procedures to obtain similar results in the assessment of industrial property objects;
5. Scientific research should be encouraged and supported by industrial property industrial property offices and professional organizations at national and international level